

сторону. Благодаря некоторой компенсации ошибок, полученные цифры, вероятно, не очень далеки от реальных.

В первую очередь это касается расчета минимальной урожайности на новых держаниях. Указанные для них зерновые оброки, как правило, — единственный вид повинностей, взимаемых здесь с крестьян. Норма обложения на таких держаниях была в Рейнской области выше, чем на других землях²⁴. Расчетная минимальная урожайность оказывается благодаря этому сравнительно ближе к реальному уровню²⁵. Как видно из таблицы (стб. 5), минимальная расчетная урожайность на новых держаниях в начале XIII в. — сам-3 — сам-3,5. Вероятно, не будет большой ошибкой считать, что реальная урожайность была здесь порядка сам-3,5 — сам-4.

Расчетные данные минимальной урожайности для традиционных держаний в общем не противоречат этим цифрам (см. стб. 2). Разрыв между расчетными и реальными показателями должен здесь быть существенно больше. Преобладающая в стб. 2 цифра урожайности — сам-2,5 — вполне согласуется поэтому с предположением о том, что в конце XII — начале XIII в. реальная урожайность на крестьянских держаниях достигала сам-3,5 или даже чуть большего уровня²⁶.

Если бы этот вывод нашел подтверждение в других источниках Рейнской Германии XII—XIII вв., потребовалось бы внести некоторые коррективы в характеристику региональных различий в урожайности европейских стран, предложенную Б. Х. Сликером ван Батом. Не располагая необходимыми данными ни по XII—XIII, ни по XIV—XV вв., Б. Х. Сликер ван Бат на основании более поздних материалов включил всю Германию в группу стран, отличающихся особо низким уровнем урожайности в ранний период²⁷. Думается, что для Рейнской Германии эта классификация Б. Х. Сликера ван Бата нуждается в уточнении. Судя по приведенному выше материалу, было бы правильнее сближать эту область по уровню урожайности в XII—XIII вв. с соседней Францией²⁸ (Б. Х. Сликер ван Бат относит Францию и Германию к регионам, существенно различавшимся по

²⁴ Ю. Л. Бессмертный. О социальном значении новых форм земельных держаний в рейнской деревне XII—XIII вв. — СВ, вып. 24, 1963, стр. 92—93, 99 и др.

²⁵ Следует, однако, учитывать, что урожайность на новых наделах могла быть в Рейнской области несколько выше, чем на традиционных держаниях, благодаря особенностям их расположения (там же, стр. 104—108).

²⁶ В. Абель, исходя из ретроспективных данных, оценивает урожайность зерновых в средневековой Германии в 6—8 ц с га («Die Wüstungen...», S. 121). Эта оценка нуждается в уточнениях. Судя по приведенным в нашей таблице данным, урожай в 7—8 ц представлял явное исключение. Чаше собирали на один-два центнера меньше. Что касается относительной урожайности, то и ее оценка у Абеля, принимающего нормой высева 200 кг, оказывается завышенной (при норме высева в 2 ц с га урожай в 5—6 ц соответствует относительной урожайности в сам-2,5 — сам-3, а не сам-3,5, как указывает Абель: «Geschichte...», S. 13, 23, 49).

²⁷ B. H. Slicher van Bath. De oogstopbrengsten..., blz. 53 ff.; *idem*. Yield Ratios, p. 16 ff.

²⁸ Ср. С. Д. Сказкин. Указ. соч., стр. 152; G. Duby. L'économie rurale et la vie des campagnes dans l'Occident médiéval. Paris, 1962, p. 184—191.